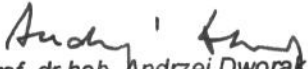


Zarządzenie nr 28/2019
Dyrektora Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN
z dnia 25 października 2019 r.

*w sprawie wprowadzenia Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk*

Wprowadzam Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN przyjęte uchwałą 41/2019 z dnia 23 października 2019 r.

Dyrektor Centrum


prof. dr hab. Andrzej Dworak

Załącznik:

Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN

Otrzymują:

Pracownicy naukowci

ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W CENTRUM MATERIAŁÓW POLIMEROWYCH I WĘGLOWYCH PAN

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w ustawie i Zasadach stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 1

Zasady ogólne

1. Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.
2. Zagadnienia pozostawione przez Ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. do decyzji Rady Naukowej CMPW PAN przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia określają niniejsze Zasady.

§ 2

Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora (dalej zwana kandydatem) w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wnioski do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów i gdy zachodzi taka potrzeba promotora pomocniczego. Do wniosku należy dołączyć oświadczenie osoby/osób w nim wskazanych o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu.
2. Słuchacz szkoły doktorskiej, który wybrał CMPW PAN jako jednostkę prowadzącą czynności zmierzające do obrony pracy doktorskiej i nadania stopnia doktora przez Radę Naukową, informuje o osobie promotora Radę Naukową.
3. Promotor o którym mowa w punkcie 2, potwierdza pisemnie Radzie Naukowej CMPW PAN objęcie opieki promotorskiej nad kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora.
4. Promotorem może być osoba, która posiada tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w pkt. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa CMPW PAN uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Rada Naukowa CMPW PAN ustala promotora w drodze uchwały.

7. Zmiana promotora możliwa jest tylko, gdy dotychczasowy promotor, wyznaczony uchwałą Rady Naukowej CMPW PAN, zmarł lub z przyczyn losowych nie może sprawować swojej funkcji.
8. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora. Promotora pomocniczego ustala się w sposób analogiczny do wymienionego w pkt. 6.
9. W przypadku braku możliwości pełnienia swojej funkcji przez promotora pomocniczego z przyczyn losowych nie ma możliwości powołania nowego promotora pomocniczego.
10. W przypadku gdy kandydat planuje przedstawić pracę doktorską w języku angielskim jest zobowiązany o dołączenia do wyżej wymienionego wniosku prośbę o wyrażenie zgody na jej przedstawienie w tym języku.

§ 3

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata spełniającego wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 ustawy.
2. Do wniosku złożonego Dyrektorowi CMPW PAN o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
 - a) poświadczoną przez CMPW PAN za zgodną z oryginałem kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 1 ustawy
 - b) rozprawę doktorską, przygotowaną zgodnie z wymaganiami ustawy oraz tych Zasad (par. 5)
 - c) pozytywną opinię promotora/promotorów
 - d) dokumenty stwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 2 ustawy, w tym dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 oraz dokument poświadczający osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (ankieta kandydata, załącznik 1 do Zasad)
 - e) wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę
 - f) informację, czy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora
 - g) w przypadku kandydatów będących absolwentami szkół doktorskich zaświadczenie o ukończeniu kształcenia przewidzianego programem danej szkoły
3. CMPW PAN sprawdza rozprawę doktorską przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy i informację przekazuje przewodniczącemu Komisji Doktorskiej, o której mowa w par. 6 pkt. 1.
4. Warunkiem nadania stopnia doktora jest posiadanie co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie czasopism naukowych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii lub rozdziału w ostatecznej formie było ujęte w wykazie

sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

5. Publikacja, monografia lub rozdział w monografii ujęte w pkt. 4 powinny obejmować badania własne z zakresu pracy doktorskiej. IF czasopisma, w którym ukazała się publikacja powinien wynosić co najmniej 2,5.
6. W przypadku publikacji wieloautorskich wymagane jest posiadanie co najmniej 2 publikacji z JCR. W połowie z nich kandydat powinien mieć wiodący udział, tzn. być autorem korespondencyjnym albo pierwszym autorem albo jego udział w powstaniu publikacji powinien wynosić ponad 50%. Udział określa autor korespondencyjny.
7. Publikacje ujęte w punkcie 6 muszą dotyczyć rozprawy doktorskiej i ich łączny IF powinien wynosić co najmniej 5.
8. Kandydat przedkłada dyrektorowi CMPW PAN, wraz z dokumentami wymienionymi w § 3 pkt 1-4, oświadczenie stwierdzające, że kandydat, lub jego pracodawca lub szkoła doktorska dokona refundacji kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania doktorskiego. W przypadku gdy koszty postępowania ponosi pracodawca, oświadczenie to musi być podpisane przez osobę uprawnioną do zaciągania zobowiązań finansowych w danej naukowej jednostce organizacyjnej lub firmie. Jeśli koszty postępowania ponosi szkoła doktorska zaświadczenie wystawia osoba upoważniona do zaciągania zobowiązań w imieniu szkoły. Zasady ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa dyrektor CMPW PAN w zarządzeniu.
9. Dyrektor przekazuje dokumenty złożone przez kandydata Komisji Doktorskiej.
10. Rada Naukowa na podstawie opinii Komisji Doktorskiej i krótkiej prezentacji kandydata zawierającej główne tezy i zakres pracy doktorskiej podejmuje decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w drodze uchwały. Obecność promotora na posiedzeniu Rady Naukowej jest obowiązkowa.

§ 4

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji i dodatkowe wymagania w przypadku osób ubiegających o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Kandydat jest zobowiązany do spełnienia wymagań zgodnie z charakterystyką opisu dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK). Weryfikacja *efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK* dokonywana jest na podstawie ankiety kandydata.
2. Kandydat jest zobowiązany do zdania egzaminu doktorskiego z zakresu nauk chemicznych.
3. Rada Naukowa dla każdego postępowania powołuje Komisję egzaminacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz egzamin doktorski. Termin weryfikacji i egzaminu ustala Przewodniczący Komisji Doktorskiej, po wpłynięciu dwóch pozytywnych recenzji.
4. Komisja egzaminacyjna składa się z 3 członków, w tym z przewodniczącego. Członkiem Komisji może zostać osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Komisja egzaminacyjna stwierdza uzyskanie bądź brak uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

6. Egzamin doktorski jest oceniany według skali ocen: bardzo dobry 5,0; ponad dobry 4,5; dobry 4,0; dość dobry 3,5; dostateczny 3,0; niedostateczny 2,0.
7. W przypadku otrzymania przez kandydata oceny niedostatecznej z egzaminu doktorskiego, Rada Naukowa na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od daty przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
8. Pozytywny wynik egzaminu doktorskiego jest warunkiem dopuszczenia do obrony.

§ 5

Rozprawa doktorska

1. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim również streszczenie w języku polskim.
3. Kandydat składa w sekretariacie naukowym CMPW PAN 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem w postaci papierowej oraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
4. Rozprawa doktorska w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów winna być składana wyłącznie w przypadku jednoznacznie dużego wkładu kandydata do prowadzonych badań i jego wiodącej roli w przygotowaniu tekstów tych publikacji. Powinna spełniać następujące kryteria:
 - a) składać się z co najmniej sześciu prac, opublikowanych w czasopismach z listy JCR o sumarycznym IF nie niższym niż 20, obejmujących zakres tematyki badawczej rozprawy doktorskiej
 - b) osoba ubiegająca się o stopień doktora powinna być pierwszym autorem lub autorem wskazanym do korespondencji w co najmniej dwóch publikacjach wchodzących w skład rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku gdy rozprawa doktorska ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów w czasopismach naukowych powinna być zaopatrzona w opracowanie zawierające:
 - tytuł rozprawy
 - wstęp
 - cel i założenia pracy
 - omówienie metodologii badań
 - podsumowanie wyników
 - wnioski
 - streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim.

§ 6

Powołanie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów

1. Rada Naukowa CMPW PAN powołuje na cały okres kadencji Rady Naukowej Komisję Doktorską. W jej skład wchodzi co najmniej 8 członków Rady Naukowej z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. Skład Komisji, dla każdego postępowania, jest rozszerzany o wyznaczonych przez Radę Naukową promotora/promotorów oraz recenzentów. Komisja ma uprawnienia do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia jej do obrony i przyjęcia obrony. Rada Naukowa CMPW PAN wskazuje przewodniczącego i zastępcę Komisji.
2. Rada Naukowa CMPW PAN, na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, powołuje w głosowaniu tajnym trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami CMPW PAN. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. W uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku niedotrzymania przez recenzenta wyznaczonych terminów, Rada Naukowa może w trybie głosowania tajnego wyznaczyć kolejnego recenzenta rozprawy.
4. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia decyzji o jej sporządzeniu.
5. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków stawianych przez ustawę oraz niniejsze Zasady, a w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje kandydatowi i promotorowi/promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada ponownie i jest ona kierowana do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania zlecenia sporządzenia tej recenzji.
7. CMPW PAN, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
8. Dokumenty, o których mowa w pkt. 7 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 7

Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

1. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora/promotorów oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej CMPW PAN, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, zgodnie z art. 191 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5. ustawy.
5. O terminie obrony CMPW PAN informuje inne jednostki naukowe uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie nauki chemiczne. Praca doktorska, streszczenie rozprawy oraz recenzje pozostają na stronie internetowej w BIP, co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

§ 8

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej ustala Przewodniczący Rady Naukowej na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
2. Przewodniczący Komisji Doktorskiej, w porozumieniu z promotorem, wyznacza protokolanta, który sporządza protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a także z części niejawnego posiedzenia. Protokół podpisuje protokolant i przewodniczący Komisji Doktorskiej.
3. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej połowa składu Komisji Doktorskiej oraz promotor/promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
4. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie pełnego tekstu jego recenzji.
5. Po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą uczestniczyć wszyscy obecni na posiedzeniu.
6. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, przygotowuje projekt uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia, a także może przygotować uzasadniony wniosek do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 9

Nadanie stopnia doktora

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia wymagania art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i przedstawia ją Radzie Naukowej. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja Doktorska przedstawia Radzie Naukowej wraz z uzasadnieniem.
3. Przewodniczący Komisji doktorskiej przedstawia Radzie Naukowej projekt uchwały o nadaniu kandydatowi stopnia doktora. Rada Naukowa, w głosowaniu tajnym, podejmuje

uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

4. Uchwała Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
5. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona przez Radę Naukową, jeżeli spełnione są następujące warunki:
 - a) rozprawa uzyskała trzy pozytywne recenzje
 - b) dwaj recenzenci złożyli wnioski o jej wyróżnienie
 - c) kandydat otrzymał z egzaminu ocenę nie mniejszą niż 4,5
 - d) Komisja doktorska wystąpiła z takim wnioskiem, po przeprowadzeniu tajnego głosowania
6. Decydując o wyróżnieniu Rada Naukowa bierze pod uwagę także czas wykonywania pracy doktorskiej, który powinien być nie dłuższy niż 4,5 roku od momentu zatrudnienia na stanowisku asystenta lub rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej. Do tego okresu nie zalicza się urlopów rodzicielskich.
7. Kandydat, któremu nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego przepisami prawa. Na jego wniosek wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim.
8. Stopień doktora może być nadawany również wspólnie z uczelnią lub inną jednostką naukową w tym zagraniczną, która posiada kategorię naukową A+, A lub B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie nauki chemiczne. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 10

Zamknięcie postępowania o nadanie stopnia doktora

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora zamyka się uchwałą Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub uchwałą Rady Naukowej o zamknięciu postępowania.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o zamknięciu postępowania o nadanie stopnia doktora w przypadku:
 - a) nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony przez Komisję Doktorską
 - b) nieprzyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Komisję Doktorską
 - c) pisemnego wniosku kandydata o zamknięcie postępowania o nadanie stopnia doktora
 - d) z własnej inicjatywy

§ 11

Uwagi końcowe

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał kończących czynności postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej CMPW PAN w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa przekazuje odwołanie kandydata Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami postępowania w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Naukowej CMPW PAN lub organowi innego podmiotu doktoryzującego, o którym mowa w art. 178 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce .
3. Jeśli promotorem rozprawy doktorskiej jest Przewodniczący Rady Naukowej, nie może on reprezentować Rady Naukowej w żadnej sprawie związanej z postępowaniem, ani przewodniczyć Radzie w tych punktach porządku obrad, które dotyczą postępowania.
4. Skład Komisji doktorskiej może zostać zmieniony lub uzupełniony na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej w tym samym trybie, w jakim następuje jej powołanie.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku, gdy kandydat ubiegający się o stopień doktora przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, CMPW PAN stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

ZAŁĄCZNIK NR 1
do Zasad CMPW PAN w postępowaniu o nadania stopnia doktora

ANKIETA KANDYDATA	
Imię i nazwisko Kandydata:	
Adres zamieszkania:	
1.	WIEDZA Zna i rozumie:
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	<p>1) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczególne właściwe dla dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską</p> <p style="text-align: center;">WYPEŁNIA KANDYDAT</p> <p style="text-align: right;">WYPEŁNIA KOMISJA</p> <p>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1</p> <p>2) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską</p> <p style="text-align: center;">WYPEŁNIA KANDYDAT</p> <p style="text-align: right;">WYPEŁNIA KOMISJA</p> <p>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1</p> <p>3) metodologię badań naukowych, w dyscyplinie w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską</p> <p style="text-align: center;">WYPEŁNIA KANDYDAT</p> <p style="text-align: right;">WYPEŁNIA KOMISJA</p> <p>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1</p> <p>4) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu</p> <p style="text-align: center;">WYPEŁNIA KANDYDAT</p> <p style="text-align: right;">WYPEŁNIA KOMISJA</p> <p>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1</p> <p>5) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej</p> <p style="text-align: center;">WYPEŁNIA KANDYDAT</p> <p style="text-align: right;">WYPEŁNIA KOMISJA</p> <p>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1</p>

	<p>6) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami</p>	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1	
2.			
<p>Informacje w zakresie spełnienia kryterium</p>	<p>UMIEJĘTNOŚCI Potrafi:</p> <p>1) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy lub wykonywać zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań</p> <p>W tym informacje o: - zgłoszonych i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych; - publikacjach autorstwa współautorstwa kandydata, w których zastosowano wskazaną wyżej metodologię</p> <p>2) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</p> <p>W tym informacje o: - ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych - uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</p> <p>3) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej</p> <p>W tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych patentach dla projektów wynalazczych. Informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanego z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat</p> <p>4) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym</p>	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1	WYPEŁNIA KOMISJA

	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych na arenie międzynarodowej	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	5) opowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	w tym informacje o sposobie opowszechniania wyników swojej działalności naukowej	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	6) inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych. w których kandydat brał czynny udział	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	7) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	8) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	w tym informacje o: - uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach, - uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, - stypendiach, - planach dalszego rozwoju naukowego, - udziale działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach, wspierających rozwój/działalność jej członków>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	9) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	w tym informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
3.	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:	
	1) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej	

Informacje w zakresie spełnienia kryterium	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	2) oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	3) uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	4) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
	5) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1
6) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy		
WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1	
7) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)		
WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 - 1	